

بررسی اثر تغییر مقیاس بر الگوی پراکنش مکانی سه گونه مرتعی با شاخص‌های فاصله‌ای و روش آنالیز نقطه‌ای در مراعع استان چهارمحال بختیاری

مزده صفائی^{۱*}، حسین بشری^۱ و حمزه علی شیرمردی^۲

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۰/۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۵/۱۰)

چکیده

این مطالعه با هدف بررسی الگوی پراکنش سه گونه مرتعی *Acanthophyllum*, *Hertia angustifolia*, *Nepeta glomerulosa* و *microcephalum* براساس شاخص‌های فاصله‌ای و آنالیز نقطه‌ای و ارزیابی اثر تغییر مقیاس بر این الگوهای پراکنش در ایستگاه تحقیقاتی قلعه‌قارک شهرستان شهرکرد انجام شد. جهت نمونه‌برداری از پوشش‌گیاهی در طول ۴ ترانسکت ۵۰ متری به روش تصادفی-سیستماتیک تعداد ۴۰ نقطه با فاصله پنج متر از یکدیگر انتخاب و پراکنش مکانی گونه‌های مورد مطالعه به ۶ روش فاصله‌ای هاپکینز، جانسون و زیمر، ابرهارت، هولگیت، هینز و مربع‌تی اندازه‌گیری گردید. جهت آنالیز نقطه‌ای، منطقه معرفی به مساحت ۱۰۰ مترمربع انتخاب و مختصات مکانی پایه‌های هر سه گونه ثبت گردید. جهت بررسی اثر تغییر مقیاس بر تعیین الگوی پراکنش گونه‌های گیاهی مورد مطالعه اطلاعات در سه مقیاس 10×10 , 5×5 و 5×5 متر آنالیز شد. براساس نتایج، پراکنش گونه *H. angustifolia* با تاج و پرزاها پرمانند بروی بذور فنده از نوع الگوی تصادفی و دو گونه *N. glomerulosa* و *A. microcephalum* به دلیل بذور فنده که در فاصله‌ای مشخص از پایه مادری پراکنده می‌شوند، از الگوی پراکنش کپه‌ای تبعیت می‌کنند. با کوچک شدن مقیاس در روش آنالیز نقطه‌ای، هر سه گونه گیاهی، الگوی کپه‌ای داشتند. شناسایی الگوی پراکنش گونه‌های فوق و عوامل اثرگذار بر این الگوها (نظیر مکانیسم پراکنش بذر و مقیاس نمونه‌برداری) در انتخاب استراتژی مناسب جهت ارزیابی مراعع بسیار کاربردی است.

واژه‌های کلیدی: شاخص فاصله‌ای، آنالیز نقطه‌ای، اکوسیستم‌های مرتعی، شهرستان شهرکرد، الگوی پراکنش

۱. گروه مرتع و آبخیزداری، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه صنعتی اصفهان
 ۲. بخش تحقیقات جنگل و مرتع، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، شهرکرد
- * : مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: mojdeh.safaei@na.iut.ac.ir

مقدمه

گیاهان می‌شود. در الگوهای مورفولوژیک جنبه‌هایی از مورفولوژی نظیر کلافی بودن، ریزومی یا کلنسی بودن، ایجاد الگوهای خاصی می‌نماید و الگوهای اجتماعی ناشی از تأثیر فاکتورهایی هستند که به خصوصیات ذاتی گیاه و میکرو محیط بستگی دارد. مرادی و همکاران (۶) پراکنش دو گونه Bromus tomentellus و Astragalus verus در مراتع فریدون‌شهر استان اصفهان را براساس سه روش شاخص‌های فاصله‌ای، شاخص‌های کوادراتی و آنالیز نقطه‌ای مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه رسیدند که پراکنش گونه‌های هدف از نوع الگوی تصادفی بوده و روش آنالیز نقطه‌ای پراکنش، نتایج همگن و دقیق‌تری را ارائه داده است. بارانیان و همکاران (۲) برای تعیین الگوی پراکنش گونه‌های گیاهی در تیپ گیاهی اصفهان با استفاده از الگوی پراکنش براساس سه روش آنالیز پراکنش نقطه‌ای، شاخص‌های فاصله‌ای الگوی پراکنش و شاخص‌های کوادراتی پراکنش، مطالعه‌ای انجام دادند و نتایج ایشان نشان داد که پراکنش گونه‌های گیاهی چندساله موجود در منطقه از نوع الگوی تصادفی بوده و روش آنالیز پراکنش نقطه‌ای به دلیل درنظر گرفتن مختصات کلیه پایه‌های گیاهی، نتایج همگن و دقیق‌تری را ارائه داده است. گتزین (۱۰) هشت شاخص فاصله‌ای تعیین الگوی پراکنش را مورد مقایسه قرار داد و بیان نمود که شاخص هاپکینز در تمام الگوهای غیرتصادفی کارایی بالایی دارد. ویکاند و ملونی (۲۱) با شبیه سازی الگوی پراکنش، به بررسی مدل‌های مختلف اکولوژیکی پرداخته و در نهایت آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش را به عنوان روش سریع‌تر برای دستیابی به الگوی پراکنش معرفی کردند. با توجه به اهمیت اکوسیستم‌های جلوگیری از تخریب و کمک به احیای این اکوسیستم‌ها، لازم است که مطالعات جامعی در ارتباط با ساختارهای مکانی در این جوامع انجام شود. در این راستا الگوی پراکنش گونه‌های Hertia angustifolia (پونه)، Nepeta glomerulosa (کرفیچ) و

الگوی پراکنش مکانی گیاهان از جنبه‌های مهم و کاربردی در اکولوژی گیاهی است که بررسی آن در جوامع گیاهی، به منظور درک و شناخت این جوامع ضروری است (۸ و ۱۴) و به معنای آرایش فضایی و چگونگی قرار گرفتن افراد یک گونه یا گونه‌های مختلف نسبت به هم در یک منطقه می‌باشد (۱۶). بررسی الگوهای پراکنش گیاهان نقش بسیار مهمی در ارزیابی یکنواختی و عدم یکنواختی محیطی، الگوهای رفتاری گیاهان و تعیین روش‌های مناسب و دقیق برای اندازه‌گیری خصوصیات کمی گیاهان مانند پوشش و تراکم دارد (۱۲، ۱۵ و ۱۸). عوامل فیزیکی مانند شیب، جهت جغرافیایی، ارتفاع از سطح دریا و عوامل بیولوژیکی مانند چرای دام و آتش سوزی‌های ناشی از فعالیت‌های انسان بر نحوه الگوی پراکنش گیاهان مؤثر هستند (۱). در بین جوامع گیاهی سه نوع الگوی پراکنش یکنواخت، کپه‌ای و تصادفی دیده می‌شود (۱۳) که الگوی پراکنش یکنواخت در جوامع گیاهان دست کاشت و بعضی گیاهان مناطق بیابانی اتفاق می‌افتد (۱۴). در پراکنش کپه‌ای افراد به صورت گروه‌هایی در کنار هم قرار می‌گیرند و در قسمت‌های مساعدتری از رویشگاه تجمع می‌یابند که این الگو ممکن است به علت رفتار اجتماعی یا تمایل در ایجاد گروه و عدم یکنواختی محیطی و روش تکثیر غیرجنسی گیاهان باشد (۱۴). در پراکنش تصادفی افراد مستقل از هم قرار گرفته و حضور یک فرد در توزیع افراد دیگر تأثیری ندارد. گیاهان شانس مساوی برای اشغال یک نقطه معین از فضای مرتعی را دارند (۱۳ و ۱۴). هاچینسون از اولین بوم‌شناسانی بود که اهمیت الگوهای مکانی را در جوامع درنظر گرفت و عوامل ایجاد الگوهای پراکنش را در قالب سه عامل اصلی الگوهای محیطی (Environmental Patterns)، الگوهای مورفولوژیک (Morphological Patterns) و الگوهای اجتماعی (Sociological Patterns) مطرح نمود (۱۴). در الگوهای محیطی اثرات عمده فاکتورهای محیطی بر روی گیاهان، باعث ایجاد الگوهایی در مقیاس بزرگ و تغییر در ترکیب فلوریستیکی

گیاهی (گونه غالب، میزان پوشش تاجی و...) و مدیریتی همگن بود انتخاب گردید. از جمله گونه‌های غالب منطقه مرتعی مورد مطالعه می‌توان به گونه‌های *Hertia angustifolia* (DC.) *Nepeta glomerulosa* Boiss و *Acanthophyllum microcephallum* Boiss و O.Kuntze اشاره نمود که به عنوان گونه‌های هدف انتخاب شدند. در منطقه مطالعاتی، سطح نمونه‌برداری به صورت تصادفی انتخاب گردید و نمونه‌برداری به روش تصادفی-سیستماتیک در امتداد ۴ ترانسکت ۵۰ متری (دو ترانسکت در جهت شیب و دو ترانسکت عمود بر جهت شیب) انجام شد. در امتداد هر ترانسکت ۱۰ نقطه به فاصل ۵ متر انتخاب گردید. بعد از انتخاب نقطه‌ها، فاصله نقطه تا نزدیک‌ترین گیاه، فاصله گیاه تا نزدیک‌ترین همسایه و فاصله نقطه تصادفی تا دومین گیاه نزدیک به آن اندازه‌گیری گردید. به منظور تعیین الگوی پراکنش سه گونه مورد بررسی روش آنالیز نقطه‌ای و شاخص‌های فاصله‌ای مورد استفاده قرار گرفت.

آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش

به دلیل وسعت منطقه مطالعاتی و عدم امکان اندازه‌گیری مختصات کلیه پایه‌ها در این سطح، منطقه معرفی به مساحت ۱۰۰ مترمربع (ابعاد 10×10 متر) برای آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش به صورت تصادفی انتخاب گردید. محل هر پایه *A. microcephalum* و *H. angustifolia*، *N. glomerulosa* به صورت یک نقطه و جداگانه با استفاده از مؤلفه‌های طول (X) و عرض (Y) در دستگاه مختصات با درنظر گرفتن نقطه مبدأ به مختصات (0°) در گوش پایین سمت چپ هر منطقه معرف مشخص گردید. بدین ترتیب محل استقرار هر پایه از گونه‌های مورد مطالعه به صورت دقیق در دستگاه مختصات برداشت شد و به عنوان داده‌های خام ورودی در نرمافزار ILWIS 3.0 برای انجام آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش وارد گردید (شکل ۱). به منظور بررسی اثر تغییر مقیاس بر تعیین الگوی پراکنش پایه‌های گیاهی مورد مطالعه علاوه بر مساحت 10×10 متر، دو سطح

(چوبک) در ایستگاه تحقیقاتی *Acanthophyllum microcephalum* قلعه‌قارک شهرستان شهرکرد با استفاده از شاخص‌های فاصله‌ای و روش آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش مورد بررسی قرار گرفت. *Compositae* *H. angustifolia* گونه‌ای فورب از خانواده *N. glomerulosa* یا *Labiateae* دارای فرم رویشی بوته‌ای یا نیمه بوته‌ای، پونه از خانواده *Caryophylaceae* *A. microcephalum* گونه‌ای بوته‌ای از خانواده طبقه‌بندی رانکائر و دارای فرم رویشی کاموفیت براساس طبقه‌بندی رانکائر می‌باشد و هر سه گونه انتخاب شده از گونه‌های منطقه ایران تورانی می‌باشند. با توجه به اینکه در منطقه مطالعاتی گونه‌های فوق الذکر گونه‌های غالب بودند بررسی الگوی پراکنش این گونه‌ها در جهت انجام مطالعات آنالیز و ارزیابی پوشش گیاهی ضروری به نظر می‌رسد. هم‌چنین در این مطالعه نشان داده شد که چطور نتایج این گونه مطالعات می‌تواند تحت تأثیر مقیاس مطالعه قرار گیرد.

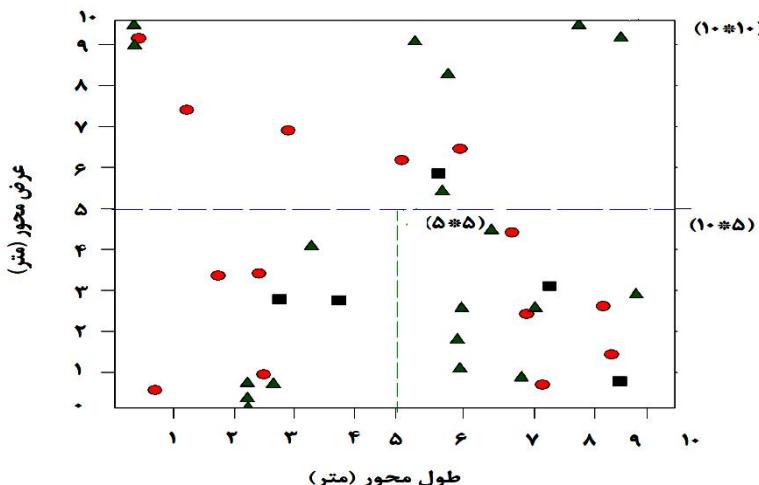
مواد و روش‌ها

منطقه مورد مطالعه

این مطالعه در ایستگاه تحقیقاتی قلعه قارک با مساحت ۴۷ هکتار که متعلق به مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری می‌باشد، انجام شد. قلعه قارک در محدوده 50° درجه و 56° دقیقه و 46° ثانیه طول شرقی و 32° درجه و 17° دقیقه و 17° ثانیه عرض شمالی واقع شده است. متوسط ارتفاع از سطح دریا در این منطقه 2173 متر می‌باشد. تیپ گیاهی منطقه مورد مطالعه *Acanthophyllum microcephalum*- *Nepeta glomerulosa* - *Hertia angustifolia* می‌باشد. متوسط بارندگی سالیانه در منطقه مورد مطالعه 350 تا 400 میلی‌متر می‌باشد.

روش انجام مطالعه

برای مقایسه و تحلیل روش‌های مختلف ارزیابی الگوی پراکنش، یک مکان مرتعی که به لحاظ شرایط پوشش



شکل ۱. نمایش چگونگی پراکنش پایه‌های سه گونه در آنالیز پراکنش نقطه‌ای

(مثلث: *N. glomerulosa* ، مربع: *H. angustifolia* و دایره: *A. microcephalum*) در محدوده ۱۰۰ مترمربع

پراکنش نقاط فراخوانده شده استفاده می‌گردد؛ روش فاصله تا نزدیکترین همسایه (Distance to Nearest Neighbors: DNN) که براساس محاسبه فاصله بین پایه‌های گیاهی تا نزدیکترین گیاه اطراف می‌باشد و روش نزدیکترین همسایه واکنشی (Reflexive Nearest Neighbors: RNN) که این روش بر این مبنای است که در مرحله اول فاصله‌ای را از یک پایه گیاهی در نظر گرفته، اگر در این فاصله پایه گیاه دیگری قرار گرفت این دو پایه گیاهی به عنوان نزدیکترین همسایه واکنشی انتخاب می‌گردد (۲۰).

شاخص‌های فاصله‌ای تعیین الگوی پراکنش
با استفاده از داده‌های به دست آمده، شاخص‌های فاصله‌ای الگوی پراکنش (هولگیت، هاپکینز، جانسون و زیمر، مربع T و ابرهارت) محاسبه گردید. سپس مقدار به دست آمده از هر یک از شاخص‌های فاصله‌ای محاسبه شده در سطح احتمال ۵ درصد با استفاده از روش آماری مربوط به همان شاخص آزمون شد تا اختلاف هر کدام از الگوی پراکنش تصادفی مشخص گردد (جدول ۱).

بعد از جمع‌آوری آمار و اطلاعات با توجه به دامنه مقادیر ارائه شده برای شاخص‌ها (ابرهارت و هاپکینز) و همچنین استفاده از آزمون آماری مناسب (مربع T، جانسون و زیمر،

۵×۵ متر یا ۵۰ مترمربعی و ۵×۵ متر یا ۲۵ مترمربعی نیز انتخاب و نتایج تجزیه و تحلیل گردید. مختصات پایه‌های سه گونه مورد مطالعه برداشت شده از هر منطقه معرف به صورت جدولی شامل مختصات طول و عرض جغرافیایی و قوع هر پایه، به محیط نرم‌افزار ILWIS فراخوانده شد و سپس نقشه نقطه‌ای پراکنش محل پایه‌های مذکور تولید گردید. با استفاده از آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش این نرم‌افزار که براساس روش نزدیکترین همسایه، میانگین فاصله مؤثر و میزان تجمع نقاط نسبت به یکدیگر تعریف شده است، پراکنش پایه‌های گونه‌های مورد مطالعه بررسی شد. پس از میانیابی و آنالیز مکانی نقاط در نرم‌افزار، خروجی به سه صورت نقشه، نمودارها و اطلاعات آماری قابل ملاحظه می‌باشند که در هر یک از موارد، می‌توان یکی از الگوهای پراکنش تصادفی، منظم و یا کپه‌ای را تشخیص داد؛ بدین ترتیب که شاخص آماری پیش‌بینی شده (CRS: Complete Randomness Spatial) برای حالت تصادفی (Observed) مقایسه می‌گردد. در صورتی که بین مقادیر مشاهده شده و مقادیر پیش‌بینی شده تفاوت معنی‌داری وجود نداشت، یعنی پایه‌ها از الگوی پراکنش تصادفی تبعیت می‌کنند و چنان‌که مقدار CRS از مقدار مشاهده شده کمتر بود پراکنش پایه‌ها یکنواخت و در غیر این صورت پراکنش کپه‌ای خواهد بود (۲۰). در نرم‌افزار دو تکنیک اساسی برای برآورده الگوی

جدول ۱. شاخص‌های فاصله‌ای الگوی پراکنش

شاخص	معادله فرمول	شاخص	معادله فرمول
شاخص هولگیت (McMurtry,2000)(۱۷)	$A = \frac{\sum_{i=1}^N d_i^r}{\sum_{i=1}^N d_i^{r'}} - 0.5$	شاخص ابرهارت (Krebs,1999)	$I_E = \left(\frac{S}{X}\right)^r + 1$
شاخص مرربع (Ludwig & Reynolds, 1988)	$C = \sum_{i=1}^n \frac{(X_i^r / (X_i^r + \frac{1}{2} Y_i^r))}{N}$	شاخص هاپکینز (Krebs,1999)	$H = \frac{\sum_{i=1}^N x_i^r}{\sum_{i=1}^N x_i^r + \sum_{i=1}^N f_i^r}$
شاخص هینز (Krebs,1999)	$T = \frac{2n \left[2 \sum_{i=1}^N (x_i^r) + \sum_{i=1}^N (z_i^r) \right]}{\left[\sqrt{2} \sum_{i=1}^N (x_i^r) + \sum_{i=1}^N (z_i^r) \right]^r}$	شاخص جانسون و زیمر (Ludwing and Reynolds, 1988)	$I = (N+1) \frac{\sum_{i=1}^N (d_i^r)}{\left[\sum_{i=1}^N (d_i^r) \right]^r}$

که انحراف معیار فواصل و \bar{x} میانگین فواصل اندازه‌گیری، x_i : فاصله نقطه تصادفی تا نزدیک‌ترین گیاه، r_i : فاصله نزدیک‌ترین گیاه تا گیاه اول است، در این شاخص d : فاصله نقطه تصادفی تا نزدیک‌ترین گیاه و N : تعداد تصادفی می‌باشد، d_i : فاصله نقطه تصادفی تا نزدیک‌ترین گیاه، (d_i') : فاصله نقطه تصادفی تا دومین گیاه، N : تعداد نقاط تصادفی، x_i : فاصله نقطه تصادفی تا نزدیک‌ترین گیاه و Y_i : فاصله نزدیک‌ترین گیاه تا گیاه اول به روش مرربع T می‌باشد.

حاصل از آنالیز نقطه‌ای در مقیاس ۱۰۰ مترمربع الگوی پراکنش پایه‌های گیاهی حالت تصادفی را برای *H. angustifolia* و *N. glomerulosa* و الگوی کپه‌ای را برای دو گونه *A. microcephalum* نشان داد. اما با تغییر مقیاس مطالعه به ۵۰ و ۲۵ مترمربع برای هر سه گونه، الگوی پراکنش کپه‌ای به دست آمد. شکل ۲، ۳ و ۴ به ترتیب نحوه پراکنش پایه‌های گیاهی در آنالیز نقطه‌ای موردنظر مطالعه را نشان می‌دهد.

طی آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش در منطقه معرف مورد مطالعه، با توجه به نمودار شکل ۲ (نمودار ب) می‌توان اظهار داشت که با احتمال ۵۰ درصد در فاصله ۷۹/۱ سانتی‌متری اطراف هر پایه *N. glomerulosa* با درنظر گرفتن فواصل مختلف، احتمال حضور پایه‌های گیاهی بیشتر می‌شود که به صورت متوسط در ۵۰ درصد موارد در شعاع ۷۹ سانتی‌متری اطراف هر پایه *N. glomerulosa* یک گیاه مشاهده گردیده است.

هینز و هولگیت) نوع الگوی پراکنش تعیین شد. برای تجزیه و تحلیل و تعیین الگوی پراکنش از نرم‌افزارهای Minitab 16 ، Ecological Methodology و ILWIS استفاده شد.

نتایج

تعیین الگوی پراکنش با استفاده از آنالیز نقطه‌ای
پس از آنالیز داده‌های برداشت شده از هر منطقه معرف مورد مطالعه (۱۰۰ مترمربعی) و ورود آنها به نرم‌افزار ILWIS، در نهایت سه سری اطلاعات خروجی به دست آمد که نشان‌دهنده الگوی پراکنش تصادفی و کپه‌ای در گونه‌های مورد بررسی بود. شکل ۱ پراکنش کلیه پایه‌های سه گونه مورد مطالعه و مقیاس مطالعه را نشان می‌دهد. به علاوه در جدول ۲ نتیجه حاصل از مقایسه آماری مقادیر پیش‌بینی شده و مقدار مشاهده شده

جدول ۲. نتایج آنالیز مکانی الگوی پراکنش پایه‌های گیاهی در آنالیز نقطه‌ای

گونه گیاهی	۱۰۰ مترمربع	۵۰ مترمربع	۲۵ مترمربع	کپهای
<i>Hertia angustifolia</i>	تصادفی	کپهای	کپهای	-
<i>Acantophyllum microcephallum</i>	کپهای	کپهای	کپهای	کپهای
<i>Nepeta glomerulosa</i>	کپهای	کپهای	کپهای	کپهای

*روش آنالیز نقطه‌ای در مقیاس ۲۵ مترمربع برای گونه *A. microcephalum* به علت کم بودن پایه‌های گیاهی در تجزیه و تحلیل وارد نشد.

در منطقه دارای پایه‌های گیاهان با فاصله نسبتاً زیادی (حدود ۲/۵ متر) از یکدیگر قرار دارند. الگوی پراکنش این گونه تصادفی با گرایش به حالت کپهای براساس شاخص‌های فاصله‌ای و پراکنش کپهای براساس آنالیز نقطه‌ای می‌باشد. بدین شکل که لکه‌های کوچک *A. microcephalum* به خوبی نمایان و قابل تشخیص هستند. شاخص‌های مربع T، جانسون و زیمر، ابرهارت، هولگیت و هینز کپهای بودن پراکنش بوته‌ها را نشان داده و شاخص هاپکینز پراکنش تصادفی پایه‌های گیاهی را نشان داده است. به طور کلی ماهیت پراکنش بوته‌های *A. microcephalum* به دلیل شرایط ادافیکی و مورفوژیکی و محیطی بدین صورت است که بوته‌ها در بعضی قسمت‌ها به صورت جفتی در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند و لکه‌های کوچکی را ایجاد می‌نمایند. تأثیر گیاهان بر روی یکدیگر در نتیجه رقابت برای کسب رطوبت از عوامل دیگر ایجاد پراکنش یکنواخت در جوامع کم تراکم است. موسایی و بصیری (۷) و جهانتاب و همکاران (۳) به نتایج مشابهی در مورد الگوی پراکنش گونه درمنه دشتی دست یافتند. الگوی پراکنش گیاه *N. glomerulosa* گرایش بیشتری به سمت پراکنش کپهای دارد. به طوری که شاخص‌های مربع T، جانسون و زیمر، ابرهارت و هینز شدت کپهای بودن را بیشتر نشان داده و شاخص هولگیت و هاپکینز پراکنش تصادفی به سمت کپهای گونه و گرایش کم به سمت کپهای را نشان می‌دهد (جدول ۳). همچنین نتایج حاصل از آنالیز نقطه‌ای نشان‌دهنده الگوی پراکنش کپهای می‌باشد. به دلیل شرایط ادافیکی و مورفوژیکی و محیطی، بوته‌ها در بعضی قسمت‌ها به صورت دوتایی، سه تایی و

پراکنش پایه‌های گیاهی *A. microcephalum* در دستگاه مختصات قابل مشاهده می‌باشد (شکل ۳). با توجه به نمودار شکل ۳ می‌توان بیان نمود که با احتمال ۵۰ درصد در فاصله ۲۵/۸ سانتی‌متری اطراف هر پایه *A. microcephalum* یک گیاه مشاهده شده است (شکل ۳ نمودار ب). با درنظر گرفتن فواصل مختلف که در شکل ۳ آمده است، به صورت متوسط در ۵۰ درصد موارد در ۲۵۱ سانتی‌متری *A. microcephalum* یک گیاه مشاهده گردیده است.

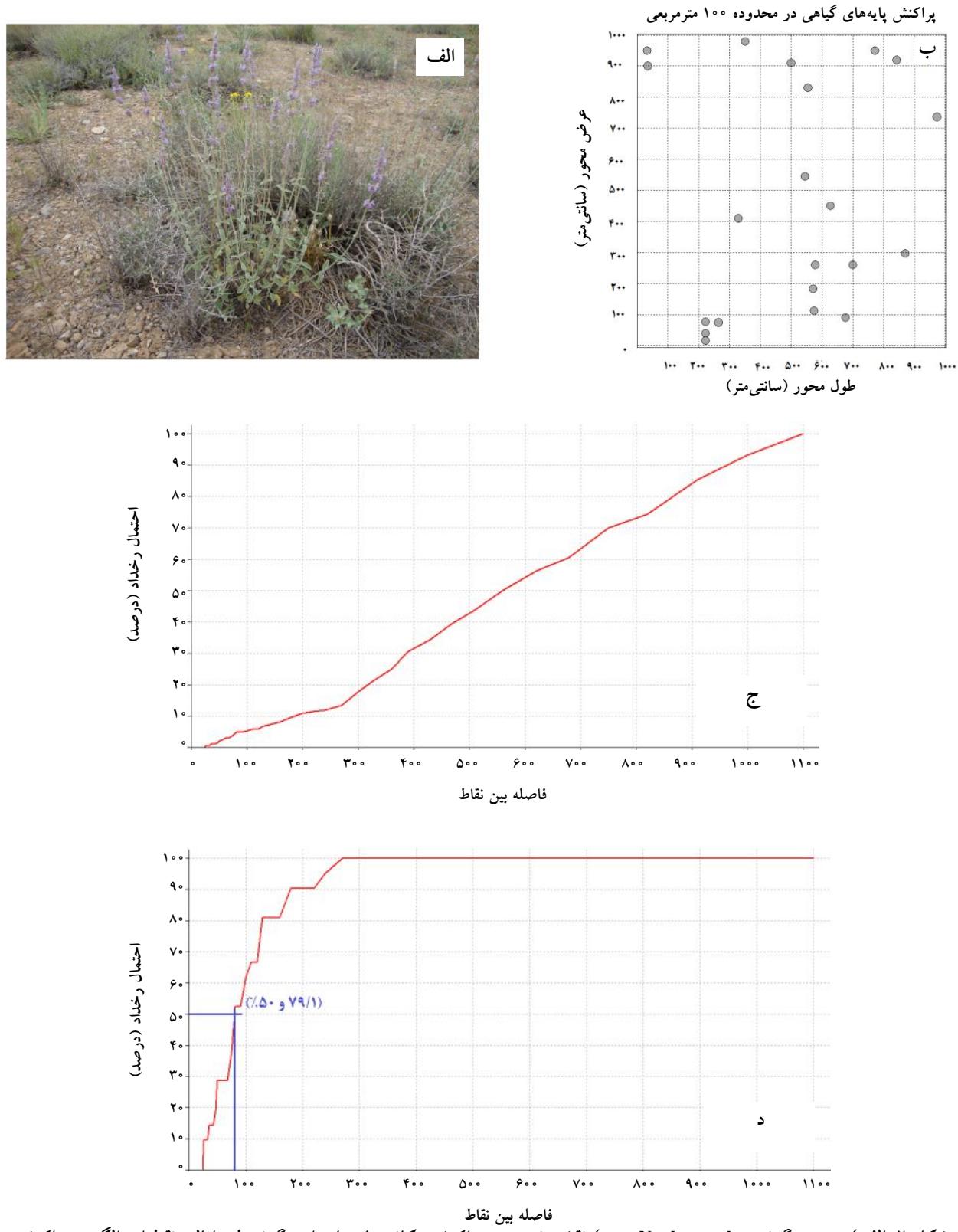
با درنظر گرفتن فواصل مختلف که در شکل ۴ آمده است، احتمال حضور پایه‌های گیاهی بیشتر می‌شود که به صورت متوسط در ۵۰ درصد موارد در شاعع ۱۳۰ سانتی‌متری اطراف هر پایه *H. angustifolia* یک گیاه مشاهده گردیده که نشان‌دهنده الگوی پراکنش تصادفی پایه‌های گیاهی مورد مطالعه است. حداقل فاصله استقرار شش پایه گیاهی در اطراف هم به اندازه ۱۰ متر می‌باشد، به عبارت دیگر حداقل در شاعع ۵ متری هر پایه گیاهی می‌توان تا ۶ پایه گیاهی دیگر را یافت (شکل ۴ الف).

تعیین الگوی پراکنش با استفاده از شاخص‌های فاصله‌ای الگوی پراکنش

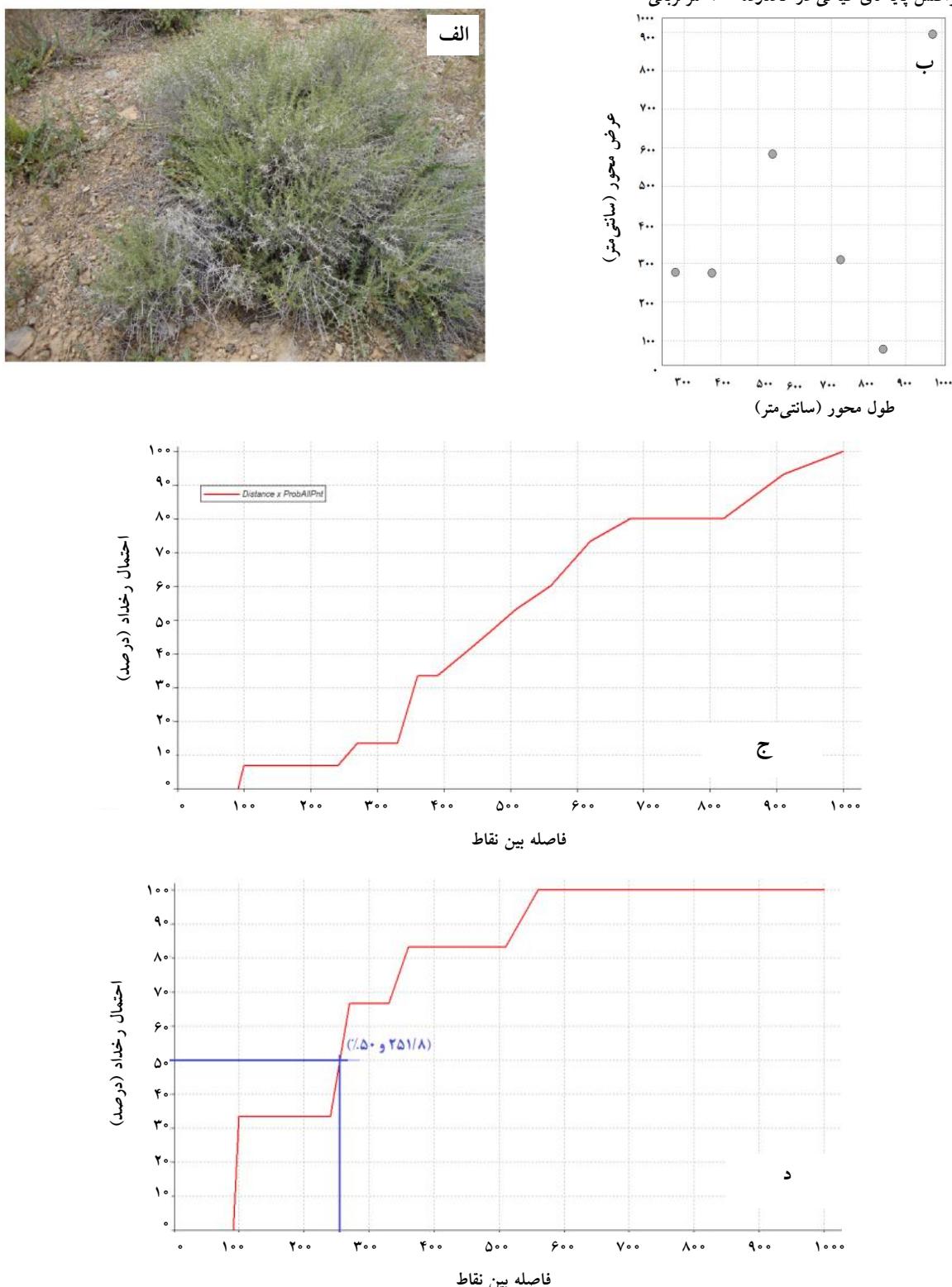
با توجه به فرمول‌های مربوط به هر یک از شاخص‌ها، مقدار عددی تعیین و الگوی پراکنش مربوط به هر یک از گونه‌های مورد بررسی به دست آمد (جدول ۳).

بحث و نتیجه‌گیری

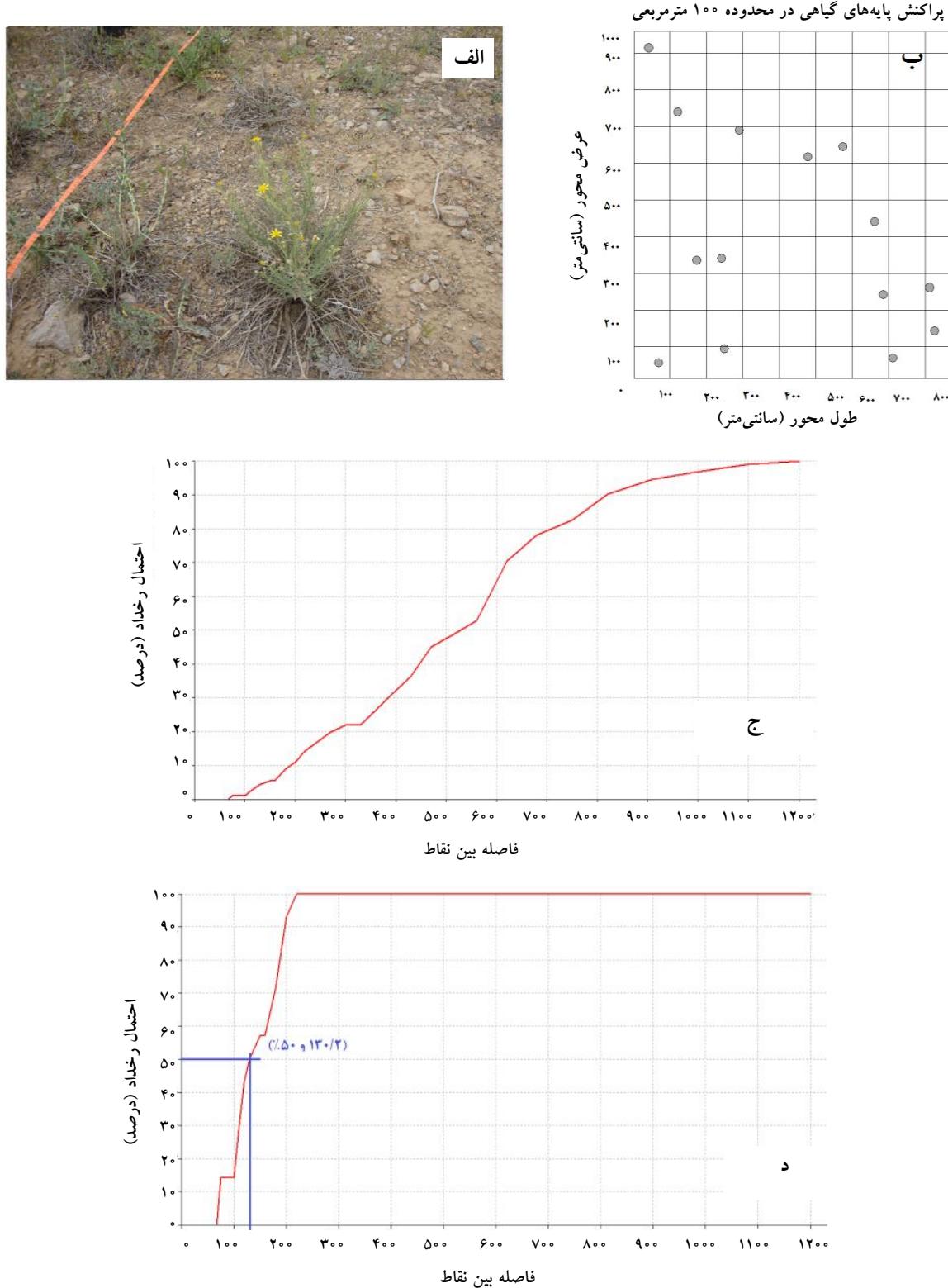
براساس نتایج مطالعه حاضر، پایه‌های گیاه *A. microcephalum*



شکل ۲. الف) تصویر گونه *N. glomerulosa*، ب) نقشه خروجی پراکنش مکانی پایه‌های این گونه طی آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش در منطقه مطالعاتی، نمودار خروجی آنالیز مکانی الگوی پراکنش پایه‌ها، ج) با درنظر گرفتن احتمال تجمعی حضور پایه‌های گیاهی تا ششمین همسایه و د) براساس روش نزدیکترین همسایه (احتمال حضور یک پایه در فاصله مشخص از پایه‌های دیگر)



شکل ۳. الف) تصویر گونه *A. microcephalum*، ب) نقشه خروجی پراکنش مکانی پایه‌های گونه، نمودار خروجی آنالیز مکانی الگوی پراکنش پایه‌ها، ج) با درنظر گرفتن احتمال تجمعی حضور پایه‌های گیاهی تا ششین همسایه و د) براساس روش نزدیکترین همسایه (احتمال حضور یک پایه در فاصله مشخص از پایه‌های دیگر)



شکل ۴. (الف) تصویر گونه *H. angustifolia*، (ب) نقشه خروجی پراکنش مکانی پایه‌ها طی آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش در منطقه مطالعاتی، نمودار خروجی آنالیز مکانی الگوی پراکنش پایه‌ها، (ج) با درنظر گرفتن احتمال تجمعی حضور پایه‌های گیاهی تا ششمين همسایه و (د) براساس روش نزدیکترین همسایه (احتمال حضور یک پایه در فاصله مشخص از پایه‌های دیگر)

جدول ۳. شاخص‌های فاصله‌ای محاسبه شده و الگوی پراکنش تعیین شده گونه‌های گیاهی در منطقه مورد مطالعه

<i>Acantophyllum microcephalum</i>		<i>Hertia angustifolia</i>		<i>Nepeta glomerulosa</i>	
الگوی پراکنش	مقدار عددی شاخص	الگوی پراکنش	مقدار عددی شاخص	الگوی پراکنش	مقدار عددی شاخص
کپه‌ای	۰/۶۱۱	تصادفی به سمت کپه‌ای	۰/۶۰۳	کپه‌ای	۰/۵۶۶
کپه‌ای	۲/۱۲	کپه‌ای	۴/۰۲۳	کپه‌ای	۴/۹۸
کپه‌ای	۱/۸	تصادفی به سمت کپه‌ای	۱/۶۵	کپه‌ای	۲/۳۳
تصادفی	۰/۴۲	تصادفی	۰/۴۴	تصادفی به سمت کپه‌ای	۰/۶
تصادفی به سمت کپه‌ای	۰/۰۴۹	تصادفی	۰/۰۰۷۶	تصادفی به سمت کپه‌ای	۰/۰۱۶۵
کپه‌ای	۲/۲۷	تصادفی به سمت کپه‌ای	۱/۷	کپه‌ای	۲/۱۷

جانسون و زیمر) این حالت کپه‌ای را نشان می‌دهند. در عوض شاخص‌هایی که براساس اندازه‌گیری دو فاصله نقطه تا نزدیک‌ترین فرد و فرد تا نزدیک‌ترین همسایه می‌باشدند (هاپکینز) الگوی پراکنش این گونه را تصادفی نشان می‌دهند. در بررسی الگوی پراکنش گیاهان هرچه بتوان تعداد بیشتری از پایه‌های گیاهی موجود در منطقه و سطح بزرگ‌تری را مورد بررسی قرار داد، می‌توان با اطمینان بیشتری به این نتیجه رسید که نتایج به واقعیت نزدیک‌تر است (۲ و ۶). آنالیزهای نقطه‌ای الگوی پراکنش علاوه بر سرعت برداشت داده‌های صحرایی، به دلیل اینکه تک‌تک گیاهان موجود طبق روش‌های مختلف مورد آنالیز و بررسی قرار می‌گیرند، نتیجه نهایی به واقعیت نزدیک‌تر است و بر همین اساس در این مطالعه آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش به عنوان روش شاهد در نظر گرفته شد (۹ و ۲۱). بارانیان و همکاران (۲) و مرادی و همکاران (۶) الگوی *Bromus* و *Astragalus verus* و *Astragalus tomentelus* را با استفاده از آنالیز نقطه‌ای در مراتع غربی استان اصفهان، الگوی تصادفی تشخیص دادند و استفاده از روش آنالیز نقطه‌ای را به عنوان روشی سریع توصیه نمودند که نتایج این مطالعه نیز تأیید کننده مطالعات فوق است و روش آنالیز نقطه‌ای روشی با کارایی و نتایج قابل قبول می‌باشد. هم‌چنین با توجه به همخوانی نتایج حاصل از شاخص‌های فاصله‌ای و آنالیز نقطه‌ای می‌توان بیان نمود که آنالیز نقطه‌ای الگوی پراکنش را به عنوان روش سریع‌تر برای دستیابی به الگوی پراکنش معرفی کرد (۲۱). در تائید مطالعه

چهارتایی در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند و الگوی کپه‌ای را ایجاد می‌نمایند.

نتایج حاصل از آنالیز نقطه‌ای نشان داد توزیع گونه‌های *H. angustifolia* از الگوی تصادفی تبعیت می‌کند. در این الگو هر فرد به طور مستقل و تأثیرناپذیر از سایر اعضاء است و حضور یک پایه در حضور و عدم حضور سایر پایه‌ها دخالتی ندارد. این الگو بر تشابه محیطی و الگوهای رفتاری غیرانتخابی دلالت دارد (۴). نتایج حاصل از شاخص‌های فاصله‌ای هولگیت و هاپکینز نیز نشان‌دهنده الگوی پراکنش تصادفی گونه است. به طور کلی یکی از دلایل پراکنش کپه‌ای این گیاهان مکانیسم پراکنش بذر این گیاهان است. در گونه *N. glomerulosa* و گونه *A. microcephalum* بذرها از نوع فندقه هستند و در یک فاصله‌ای مشخص از پایه مادری پراکنش تصادفی گونه است. *H. angustifolia* بذر فندقه تاجدار است و به دلیل تاج و پر زهای پر مانند بروی بذر، مکانیسم پراکنش و فاصله پراکنش آن با دو گونه دیگر فرق دارد. در این مورد مقالات و مطالعه زیادی وجود دارد به خصوص در مورد رابطه بین شکل و اندازه بذر با الگوی پراکنش و مکانیسم پراکنش گیاهان که از مهمترین آنها می‌توان به مطالعه ویلسون و تراووست اشاره نمود (۲۲). در رویشگاه مورد مطالعه به دلیل شرایط محیطی و اکولوژیک حاکم، در بعضی از قسمت‌ها پایه‌های گیاه به صورت جفتی، سه‌تایی و یا حتی چهارتایی دیده شده و حالت کپه‌ای را به وجود می‌آورد. در این رویشگاه شاخص‌های پراکنشی که فقط براساس اندازه‌گیری فواصل نقطه تا نزدیک‌ترین فرد است (ابرهارت و

آنالیز و ارزیابی مرتع، اصلاح و احیای مرتع و همچنین تعیین استراتژی‌های صحیح نمونه‌برداری می‌باشد. مقیاس انجام مطالعات در تعیین الگوی پراکنش بسیار مؤثر است، بدین معنا که اگر مطالعه در سطح کوچکی انجام گیرد می‌توان به یک نوع الگوی پراکنش (به طور مثال تصادفی) دست یافت، در صورتی که در سطح بزرگ‌تر الگوی پراکنش می‌تواند تغییر کند، مثلاً به سمت یکی از الگوهای غیر تصادفی نزدیک شود (۹). به این منظور برای بررسی اثر تغییر مقیاس بر الگوی پراکنش، سطوح کوچکتر از ۱۰۰ مترمربع مورد بررسی قرار گرفت که هم در سطح ۲۵ مترمربع و هم در سطح ۵۰ مترمربع الگوی پراکنش کهای را برای هر سه گونه نشان داد. در پایان با توجه به نتایج به دست آمده از این تحقیق می‌توان بیان کرد که تعیین الگوی مکانی پوشش گیاهی در منطقه، در تعیین روش نمونه‌برداری به خصوص در تعیین سطوح قطعات نمونه، نوع برنامه‌ریزی برای مدیریت، حفاظت از تنوع زیستی و مطالعه سیر تکاملی این گونه‌ها، تفسیرهای بوم‌شناسی و تعیین فاصله کاشت دارای اهمیت است. به طور کلی، کاربرد الگوی پراکنش برای برنامه‌های اصلاح و احیای مرتع مفید است، اما در عین حال باید توجه داشت که استفاده از شاخص‌های مختلف تعیین الگوی پراکنش، می‌تواند منجر به نتایج متفاوت و گاه غیرواقعی شود. بنابراین، استفاده از شاخص‌های مناسب بسیار حائز اهمیت است (۴).

حاضر راجع به سرعت بالای روش آنالیز نقطه‌ای، روسی با مدل‌سازی الگوی پراکنش گیاهان به همراه بررسی چگونگی برداشت داده از طبیعت به تفسیر الگوی پراکنش گونه‌های گیاهی پرداخت و آنالیز نقطه‌ای را روشنی دقیق و سریع دانست (۱۹). براساس نتایج این مطالعه، متوسط فاصله استقرار پایه‌های گونه گیاهی *A. microcephalum* ۲۵۱ متری متری، در مورد گونه *N. glomerulosa* در شعاع ۷۹ سانتی‌متری، در مورد گونه *H. angustifolia* در فاصله ۱۳۰/۲ سانتی‌متری اطراف هر پایه است و احتمال حضور پایه‌های گیاهی بیشتر می‌شود. به عبارتی فاصله متوسط پایه‌های گیاهان بوته‌ای *H. angustifolia* در این منطقه ۱/۶ برابر گیاه *N. glomerulosa* است و در مورد گونه *A. microcephalum* *N. glomerulosa* این عدد برابر ۳/۱ است. آگاهی از متوسط فاصله استقرار گیاهان نسبت به هم می‌تواند به عنوان الگویی برای تعیین فاصله کاشت مورد استفاده قرار گیرد (۴). هر سه گونه ذکر شده از لحاظ حفاظت خاک فوق العاده با ارزشند ضمن اینکه هر سه گونه ارزش دارویی دارند به خصوص دو گونه چوبک و پونه و در استفاده چند منظوره از مرتع این گونه‌ها ارزش دوچندانی پیدا می‌کنند. ضمن اینکه گل‌های این گیاهان مورد توجه زنبور عسل می‌باشند. ارزش تعیین الگوی پراکنش گونه‌هایی نظری *H. angustifolia* در مطالعات

منابع مورد استفاده

۱. ابراهیمی، س. و ح. پوربابایی. ۱۳۹۲. تأثیر حفاظت بر الگوی پراکنش مکانی درختان غالب در جوامع راش مطالعه موردی: ماسال، گیلان. اکولوژی کاربردی ۲(۴): ۲۲-۲۳.
۲. بارانیان، ا.، م. بصیری، ح. بشری و م. ترکش. ۱۳۹۰. بررسی الگوی پراکنش پایه‌های گیاهی با استفاده از روش‌های آنالیز نقطه‌ای، شاخص‌های کوادراتی و فاصله‌ای (مطالعه موردی: منطقه فریدن اصفهان). مجله مرتع ۵(۳): ۲۶۹-۲۵۸.
۳. جهانتاب، ا.، آ. قاسمی یاسر، ع. سپهری، ب. حنفی و ع. یزدانپناه. ۱۳۹۱. تعیین الگوی پراکنش گونه‌های گیاهی غالب مرتع کوهستانی زاگرس مرکزی. فصلنامه علمی پژوهشی تحقیقات مرتع و بیابان ایران ۱۹(۳): ۴۸۹-۴۸۲.
۴. زارع چاهوکی، م.، ج. ایمانی و ح. ارزانی. ۱۳۹۱. مقایسه کارایی شاخص‌های فاصله‌ای و کوادراتی در تعیین الگوی پراکنش سه گونه مرتعی *Bromus tomentellus* و *Prangos ferulacea* و *Festuca ovina* آبخیزداری ۷۱-۶۵.

۵. صفری، ا.، ن. شعبانیان، ا. عرفانی فرد، ر. حیدری و م. پوررضا. ۱۳۸۹. بررسی الگوی پراکنش مکانی گونه بنه (مطالعه موردی: جنگل‌های باینگان استان کرمانشاه). *مجله جنگل ایران، انجمن جنگل‌بازی ایران* ۲(۲): ۱۷۷-۱۸۵.
۶. مرادی، ر.، م. ترکش، م. وهابی و م. بصیری. ۱۳۹۲. بررسی الگوی پراکنش دو گونه مرتعی *Astragalus verus* و *Bromus tomentellus* با شاخص‌های فاصله‌ای، کوادراتی و روش آنالیز نقطه‌ای در مراتع فریدون شهر استان اصفهان. *مرتع* ۷(۳): ۲۴۸-۲۶۱.
۷. موسایی سنجرهای، م. و م. بصیری. ۱۳۸۶. مقایسه کارایی شاخص‌های تعیین الگوی پراکنش در درمنه‌زارهای استان یزد. *مجله علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی علوم آب و خاک* ۱۱(۴۰): ۴۹۵-۴۸۳.
8. Dale, M. R. T. 1998. Spatial Pattern Analysis in Plant Ecology, Cambridge University Press, 326 p.
9. Elith, J. and J. R. Leathwick. 2009. Species distribution models: ecological explanation and prediction across space and time. *Annual Review of Ecology, Evolution and Systematics* 40:677-697.
10. Getzin, S. 2006. Spatial patterns and competition of tree species in a Douglas-fir chronosequence on Vancouver Island. *Ecography* 29:671-682.
11. Jayaraman, K. 1999. A Statistical Manual for Forestry Research, FORSPA- FAO Publication, 231 pp.
12. Johnson, R. B. and W. J. Zimmer. 1985. A more powerful test for dispersion using distance measurements. *Ecology* 66: 1084-1085
13. Krebs, C. J. 1999. Ecological Methodology. 2nd Edition, Adisson-Welsey Educational Publisher, Inc, Benjamin/Cummings, 620 p.
14. Ludwig, J. A. and J. F. Reynolds. 1988. Statistical Ecology. Wiely-Interscience Publisher, USA, 337 p.
15. Maestre, F. T., A. Escudero, I. Martinez, C. Guerro and A. Rubio. 2005. Does spatial pattern matter to ecosystem functioning? Insight from biological soil crusts. *Functional Ecology* 19: 566-753.
16. Malhado, A. C. and J. M. Petrere. 2004. Behavior of dispersion indices in pattern. detection of a population of Angico, *Andenathera peregrine*. Barz. *Journal of Biology* 64 (2):243-249.
17. McMurry, M. A. 2000. Population dispersion pattern in Ash juniper. *Journal of Biology* 34:208-212.
18. Miller, T. F., D. J. Mladenoff and M. K. Clayton. 2002. Old growth northern hardwood forests: Spatial Oikos. Vancouver Island. *Ecography* 29:671-682.
19. Rossi, R. E. 1992. Geostatistical tools for modeling and interpreting ecological spatial dependence. *Ecological Monographs* 62:277-314.
20. User guide of ILWIS software. 2007. ITC (Faculty of Geo-Information Science and Earth Observation). http://www.itc.nl/Pub/Home/Research/Research_output/ILWIS.Remote_Sensing_and_GIS_software.html
21. Wigand, T. and K. A. Moloney. 2004. Rings, circles and null-models for point pattern analysis in ecology. *Oikos* 104(2): 209-229.
22. Wilson, M. and A. Traveset. 2002. The ecology of regeneration in plant communities. 2nd. Edition. M. Fenner (ed.). CAB International, Wallingford, UK. pp. 85-110.